

فرایندهای ناظر بر رساله ها و پایان نامه

به منظور ارتقای ارتقای سطح کیفی و یکسان سازس فرایند تهیه پروپوزال، تصویب و داوری رساله ها و پایان نامه ها در دانشگاه این شیوه نامه تدوین شده است. لازم است مدیران گروه ها و معاونان پژوهشی دانشکده ها در نظارت دقیق بر اجرای آن داشته باشند.

طرح تحقیق

طرح تحقیق باید متضمن چهار عنصر کلیدی زیر باشد:

فرموله کردن مساله (حداکثر ۱۰۰۰ کلمه برای دکتری و ۵۰۰ کلمه برای کارشناسی ارشد)

ادبیات تجربی و نظری (حداکثر ۴۰۰۰ کلمه برای دکتری و ۲۰۰۰ کلمه برای کارشناسی ارشد

چارچوب روش شناختی(حداکثر ۳۰۰۰ کلمه برای دکتری و ۳۰۰۰ کلمه برای کارشناسی ارشد)

جدول زمان بندی (Timetable). جدول زیر به پروپوزال پیوست شود

ستون چهارم و پنجم جدول زیر توسط دانشجو تکمیل می شود. معاون پژوهشی دانشکده این جدول را همراه با حکم استاد راهنما و استاد مشاور تحویل آنان می دهد. راهنمایی دانشجویان کارشناسی ارشد و دکتری مطابق با این جدول زیر انجام و در پایان تحویل مدیر گروه می شود و قبل از دفاع به معاونت پژوهشی دانشکده ارسال می گردد

ردیف	عنوان مراحل	فعالیت های هر مرحله	زمان بندی انجام مراحل پروژه (ماه)												مدت زمان انجام هر فعالیت (روز)	تاریخ و ساعت دقیق ملاقات با استاد راهنما بر حسب هریماه و اعضا آن توسط دانشجو و استاد
			۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲		
۱	ماه تحقیق															
۲	ادبیات تجربی و نظری تحقیق															
۳	روش تحقیق															
۴	تحلیل یافته ها															
۵	گزارش نهایی															

گزارش متن نهایی

متن نهایی رساله و پایان نامه متضمن پنج فصل به شرح زیر است:

- بیان مساله
- ادبیات تجربی و نظری
- چارچوب روش شناختی
- تحلیل تجربی
- نتیجه گیری

اندازه رساله دکتری: ۱۰۰ تا ۱۲۰ هزار کلمه بدون محاسبه فهرست منابع و پیوست ها

اندازه پایان نامه: ۵۰ تا ۷۰ هزار کلمه بدون محاسبه فهرست منابع و پیوست ها

فرایند تصویب طرح تحقیق رساله دکتری

ماده ۱- دانشجوی قبل از پایان نیم سال سوم تحصیلی، طرح تحقیق رساله دکتری (فرم پیوست) را، تحت راهنمایی استاد راهنما، تکمیل و به مدیر گروه تحویل می دهد.

ماده ۲- مدیر گروه آموزشی، موضوع را در اولین جلسه گروه مطرح می نماید.

ماده ۳- گروه تخصصی اعضای کمیته تخصصی و تاریخ تقریبی برگزاری جلسه دفاع از طرح تحقیق را مشخص می نماید.

تبصره ۱- در صورتی که اعضای هیات علمی تمام وقت گروه کمتر از ۳ نفر باشد، موضوع در جلسه بخش مربوط یا شورای پژوهشی دانشکده مطرح و تصمیم گیری می شود.

ماده ۴- تصویب طرح تحقیق در یک کمیته تخصصی متشکل از افراد زیر صورت می گیرد:

۱-استاد (استادان) راهنما

۲-استاد (استادان) مشاور

۳-حداکثر دو ناظر داخلی و حداکثر دو ناظر خارجی

۴-مدیر گروه تخصصی (به عنوان نماینده شورای پژوهشی دانشکده)

تبصره ۲- ناظران خارجی از میان اعضای هیات علمی سایر دانشگاه ها انتخاب می شوند. در صورت ضرورت و تایید گروه تخصصی ناظر خارجی دوم می تواند از دانشکده های دیگر دانشگاه تربیت مدرس باشد.

تبصره ۳- ناظران داخلی باید از میان اعضای هیات علمی گروه تخصصی باشند. در صورت ضرورت و تایید گروه تخصصی یکی از ناظران داخلی می تواند از سایر گروه های تخصصی دانشکده مربوط باشد.

تبصره ۴- در صورتیکه مدیر گروه تخصصی استاد راهنما باشد نماینده دیگری از شورای پژوهشی دانشکده در جلسه شرکت خواهد نمود.

تبصره ۵: جلسه تصویب طرح تحقیق با حضور استاد / استادان راهنما، یکی از مشاوران، یک ناظر داخلی، یک ناظر خارجی و نماینده شورای پژوهشی رسمیت پیدا می کند.

ماده ۵- ناظران باید از اعضای هیات علمی با حداقل مرتبه علمی استادیاری و سه سال سابقه تدریس و تحقیق در دوره کارشناسی ارشد باشند.

تبصره ۶- حداقل یکی از ناظران (داخلی یا خارجی) باید دارای مرتبه علمی دانشیاری یا بالاتر باشد.

ماده ۶- دعوت از اعضای کمیته تخصصی و هماهنگی های لازم برای برگزاری جلسه بررسی طرح تحقیق بوسیله اداره پژوهش دانشکده مربوط صورت می گیرد.

تبصره ۷: ارسال طرح تحقیق برای اعضای کمیته تخصصی حداقل ۱۵ روز قبل از برگزاری جلسه الزامی است.

ماده ۷- لازم است علاوه بر استاد / استادان راهنما و مدیر گروه حداقل یکی از مشاورین و یکی از ناظران داخلی کمیته تخصصی در سمینار های شش ماهه نیز شرکت نمایند.

ماده ۸- اداره جلسه بوسیله نماینده شورای پژوهشی دانشکده صورت می گیرد.

ماده ۹- در ابتدای جلسه، دانشجو، در مدت زمانی که بوسیله مدیر جلسه اعلام می گردد، موضوع طرح تحقیق را ارائه می نماید. سپس ناظران، استادان راهنما و استادان مشاور سوالات و نظرات خود را مطرح می نمایند.

تبصره ۸- مدت زمان ارائه مطلب توسط دانشجو حداکثر ۴۵ دقیقه می باشد. این زمان برای هر دانشکده در شورای پژوهشی دانشکده تعیین و اعلام می گردد.

ماده ۱۰- کمیته تخصصی می تواند طرح تحقیق را قبول یا رد کند و یا درخواست ارائه مجدد، بعد از انجام اصلاحاتی، داشته باشد. طرح تحقیقی مصوب تلقی می شود که حداقل دو نفر غیر از تیم هدایت کننده رساله که یکی از آنها ناظر خارجی باشد، نظر موافق داشته باشند. در صورت درخواست ارائه مجدد، طرح تحقیق اصلاح شده در تاریخی که کمیته تخصصی تعیین می نماید ارائه و از آن دفاع می شود.

تبصره ۹- جلسه مجدد بررسی طرح تحقیق با حضور تمامی اعضای کمیته تخصصی برگزار می شود.

تبصره ۱۰- فرایند تصویب طرح تحقیق حداکثر بایستی تا پایان سال دوم تحصیلی دانشجو به اتمام رسیده باشد.

ماده ۱۱- طرح تحقیق پس از تصویب گروه به لحاظ رعایت مقررات، ضوابط و استانداردهای پژوهشی و انطباق با قوانین پژوهشی در شورای پژوهشی دانشکده مطرح و تایید می شود.

ماده ۱۲- این شیوه نامه در ۱۲ ماده و ۱۰ تبصره در تاریخ ۸/۸/۸۷ در شورای پژوهشی دانشگاه و در تاریخ ۲۷/۱۲/۸۷ در هیات رئیسه دانشگاه به تصویب رسید، و از تاریخ ابلاغ لازم الاجرا می باشد.

فرایند تصویب طرح تحقیق پایان نامه کارشناسی ارشد

- دانشجو موضوع پایان خود را پس از پایان نیمسال اول تحویل مدیر گروه می دهد
- مدیر گروه موضوع را در اولین جلسه گروه مطرح می کند و استاد راهنمای دانشجو تعیین می شود
- دانشجو با نظر استاد راهنما طرح تحقیق خود را آماده و تحویل مدیر گروه می دهد
- مدیر گروه طرح تحقیق را در اولین جلسه گروه مطرح می کند و یک نفر داور از میان اعضای گروه تعیین می شود.
- تصویب طرح تحقیق در کمیته متشکل از استاد راهنما، داور و مدیر گروه یا نماینده او انجام می شود
- فرایند تصویب طرح تحقیق باید قبل از شروع نیمسال سوم باشد.

سمینار شش ماهه دانشجویان دکتری

سمینار شش ماهه دانشجویان دکتری مطابق با ضوابط دانشگاه به صورت عمومی برگزار می شود. دانشجو موظف است یک روز قبل از ارائه گزارش شش ماه پیشرفت کار تز خود زمان و مکان برگزاری آن را به اطلاع دانشجویان دانشکده برساند. معاون پژوهشی دانشکده جدول زمان بندی سمینارهای دانشجویان را به همراه

حکم مربوط به استاد راهنما ارسال می کند. استاد راهنما موظف است مطابق با آن جدول زمانی سمینار دانشجو را برگزار کند.

جدول ترکیب اعضای هیأت داوران				
امضاء	محل خدمت	رتبه علمی	نام و نام خانوادگی	اعضای هیأت داوران
				۱- استاد راهنمای اصلی
				۲- استاد راهنمای دوم
				۳-استاد مشاور اول
				۴- استاد مشاور دوم
				۵-استاد ناظر داخلی
				۶- مدیر گروه/رئیس بخش
				۷- معاون پژوهشی دانشکده

گزارش سه ماهه دانشجویان کارشناسی

گزارش سه ماهه دانشجویان کارشناسی ارشد مطابق با ضوابط دانشگاه برگزار می شود. دانشجو موظف است یک روز قبل از ارایه گزارش سه ماهه خود، زمان و مکان برگزاری آن را به اطلاع استادان راهنما و مشاور برساند. معاون پژوهشی دانشکده جدول زمان بندی گزارش سه ماهه دانشجویان کارشناسی ارشد را به همراه حکم مربوط به استاد راهنما ارسال می کند.استاد راهنما موظف است مطابق با آن جدول زمانی عمل کند.

فرایند برگزاری جلسه دفاع

- مسئولیت استادان داور و راهنما تا قبل از برگزاری جلسه دفاع است. در روز دفاع پاسخگویی به نقدها و سوالات داوران به عهده دانشجو است. برگزاری جلسه دفاع به عهده نماینده تحصیلات تکمیلی است که ضوابط آن مشخص شده است. این وظایف به نماینده تحصیلات تکمیلی ابلاغ گردد.
- تاکید می شود ارزیابی داوران و استادان راهنما و مشاور مخفی است. هر گونه مداخله از سوی استادان راهنما و مشاور و مشورت با آنها در تعیین نمره ارزیابی ممنوع است. نظارت بر آن از وظایف نماینده تحصیلات تکمیلی است.

۳. فرم نظرخواهی از داوران حذف و از آنان خواسته شود در چارچوب زمان بندی معین شده، نتیجه ارزیابی را در جلسه دفاع ارایه کنند. تصمیم گیری در باب رد، تایید و اصلاح رساله ها و پایان نامه ها باید مبتنی بر ارزیابی محوای متن توسط داوران و نحوه دفاع از سوی دانشجو باشد. هر نوع رویه مغایر با این بند ملغی اعلام می شود.

۴. ماده ۲ از فصل سوم شیوه نامه دفاع از رساله دکتر به شرح زیر اصلاح می شود:

- یک نفر از اعضای هیات علمی گروه به انتخابات شورای گروه

- یک نفر از اعضای هیات علمی خارج از دانشکده به انتخابات شورای گروه

۵. در مواردی که رساله ها و پایان نامه ها نیاز به اصلاح دارد، مطابق با رای هر داور باید دانشجو اصلاحات خواسته شده را زیر نظر داور مربوط انجام دهد. تایید یا رد اصلاحات جدید به عهده داور/ داوران است که بطور رسمی به نماینده تحصیلات تکمیلی ارسال می شود. استاد راهنما و مشاوران مجاز به تاییدنهایی اصلاحات نمی باشند.

۶. هرگونه پذیرای در سالن برگزاری جلسه دفاع ممنوع است. در صورت نیاز به پذیرای، بعد از پایان جلسه و در خارج از سالن انجام شود. اجرای این بند از وظایف نماینده تحصیلات تکمیلی است؛

۷. بعد از ارایه رساله یا پایان نامه توسط دانشجو، لازم است دانشجویان و اعضای خانواده یا سایر افراد حاضر در جلسه، آن را ترک کنند. در قسمت ارزیابی داوران و پاسخ به سوالات فقط هیات داوران حضور دارند. اجرای این بند از وظایف نماینده تحصیلات تکمیلی است.

۱. دفاع از رساله دکتری

شیوه نامه دفاع از رساله دکتری موضوع تبصره ماده ۷ آئین نامه دکتری مصوبه ۱۳۸۴/۱/۲۷ شورای عالی برنامه‌ریزی وزارت علوم، تحقیقات و فناوری

مقدمه:

دانشجو پس از تدوین رساله و تایید استاد راهنما و به شرط کفایت دستاورد های علمی (اعم از: انتشار مقاله در مجلات و همایش های معتبر، ثبت اختراع، تولید دانش فنی، آثار بدیع هنری و امثال آن)، موظف است در حضور هیات داوران از رساله خود دفاع کند.

فصل اول: مجوز دفاع

ماده ۱: برای صدور مجوز دفاع به استناد ماده‌ی هفت آئین نامه‌ی دوره‌ی دکتری مصوب شورای عالی برنامه ریزی مورخ ۸۴/۱/۲۷، اقدامات زیر برای اعلام کفایت دستاوردهای علمی انجام می گیرد و معاونت پژوهشی دانشکده برای اخذ مجوز برگزاری جلسه دفاع مستندات و دستاورد های علمی را به مدیر کل پژوهشی دانشگاه منعکس می کند:

• تایید استاد راهنما،

• تایید مدیر گروه مبنی بر بلامانع بودن برگزاری جلسه دفاع از نظر قوانین و مقررات آموزشی و پژوهشی دانشگاه،

• اخذ پذیرش یا گواهی چاپ حداقل یک عنوان مقاله برگرفته از رساله‌ی دکتری در مجله‌های معتبر علمی - پژوهشی.

تبصره ۱: هرگونه پیشنهاد از سوی دانشکده ها در مورد فهرست مجله‌های علمی - پژوهشی معتبر در چارچوب مصوبات هیات ممیزه دانشگاه، برای چاپ مقالات برگرفته از رساله (جهت اخذ مجوز دفاع)، پس از تصویب شورای پژوهشی دانشگاه لازم الاجرا است.

• تایید جلسه ی پیش دفاع با شرکت تیم هدایت کننده‌ی رساله، مدیر گروه و داوران داخلی.

تبصره ۲: جلسه ی پیش دفاع به صورت محرمانه و با ارائه مقاله پذیرفته شده، و پیش‌نویس رساله برگزار می شود.

تبصره ۳: در صورت تأیید جلسه‌ی پیش دفاع، دانشجو حداقل ظرف مدت یک ماه (با رعایت سقف مدت مجاز دوره‌ی آموزشی و سایر مقررات آموزشی و پژوهشی دانشگاه) باید از رساله‌ی خود دفاع کند.

تبصره ۴: در صورتیکه در جلسه‌ی پیش دفاع رساله تأیید نگردد، جلسه‌ی پیش دفاع برای صدور مجوز دفاع فقط یکبار تکرار می‌شود. در صورت عدم تأیید در بار دوم، ادامه کار دانشجو تابع سایر مقررات دانشگاه می‌باشد.

• تأیید حداقل یک عضو هیات علمی خارج از دانشکده با تخصص مرتبط مبنی بر قابل دفاع بودن رساله.

تبصره ۵: حوزه‌ی پژوهشی دانشکده، رساله را برای دو عضو هیات علمی خارج از دانشکده با تخصص مرتبط به صورت محرمانه ارسال می‌نماید. تأیید حداقل یکی از این داوران برای صدور مجوز برگزاری جلسه دفاع لازم است. اگر هر دو داور رساله را غیر قابل دفاع ارزیابی کردند جلسه پیش دفاع با حضور یکی از داورانی که رساله را غیر قابل دفاع تشخیص داده اند، تکرار می‌شود.

فصل دوم: ترکیب و ویژگی های هیأت داوران

ماده ۲: هیات داوران از اعضای زیر تشکیل می‌شود:

• استاد یا استادان راهنما،

• استاد یا استادان مشاور،

• دوتنفر از اعضای هیأت علمی گروه به انتخاب شورای گروه،

• دوتنفر از اعضای هیأت علمی خارج از دانشکده به انتخاب شورای گروه،

• مدیر گروه،

تبصره ۱: حداقل مرتبه علمی عضو هیات علمی استادیاری با سه سال سابقه‌ی تدریس و تحقیق در دوره‌ی کارشناسی ارشد در رشته مربوط است.

تبصره ۲: حداقل یک نفر از داوران خارج از دانشکده باید در مرتبه‌ی دانشیاری یا بالاتر باشد.

تبصره ۳: مدیر گروه نماینده‌ی شورای تحصیلات تکمیلی (شورای پژوهشی) و ناظر اجرای مقررات مصوب (طبق شرح وظایف تعیین شده برای نماینده تحصیلات تکمیلی) می‌باشد. در صورتی که مدیر

گروه استاد راهنما یا مشاور باشد، یک عضو هیأت علمی گروه یا دانشکده، از طرف معاون پژوهشی دانشکده، به عنوان نماینده‌ی شورای تحصیلات تکمیلی تعیین می شود. حوزه‌ی تخصصی این عضو باید با موضوع رساله مرتبط باشد.

فصل سوم: نمره رساله

ماده ۳: نمره رساله به صورت زیر تعیین می گردد:

• میانگین نمره استادان راهنما،

• میانگین نمره استادان مشاور،

تبصره ۱: استادان راهنما و مشاور در جلسه‌ی ارزیابی نهایی رساله، به صورت مستقل رأی خود را اعلام می کنند. نماینده‌ی تحصیلات تکمیلی در جمع بندی نهایی، نمره های استادان راهنما و مشاور را به صورت جداگانه جمع می کند و میانگین آنها را به صورت یک رأی برای استادان راهنما و یک رأی برای استادان مشاور در نظر گرفته می شود.

• داوران شامل دو نفر داور خارجی و دو نفر داور داخلی، هر کدام یک رأی.

فصل چهارم: رسمیت و اداره جلسه

ماده ۴: جلسه‌ی دفاع با حضور افراد زیر رسمیت می یابد:

• نماینده‌ی شورای تحصیلات تکمیلی،

• استاد یا استادان راهنما،

• حد اقل یک نفر از مشاوران،

• سه نفر از چهار نفر داور تعیین شده.

تبصره ۱: در صورتی که یکی از استادان راهنما با دلیل موجه نتواند در جلسه‌ی دفاع شرکت کند، باید موضوع را به صورت کتبی به اطلاع معاونت پژوهشی دانشکده برساند. معاونت پژوهشی می تواند جلسه‌ی دفاع را با حضور یکی از استادان راهنما برگزار کند.

تبصره ۲: در صورتی که به تشخیص شورای گروه و تأیید معاونت پژوهشی امکان حضور حداقل یک استاد مشاور در جلسه دفاع وجود نداشته باشد، (در مواردی نظیر استفاده از استاد بین المللی، استفاده‌ی استاد از فرصت مطالعاتی یا مأموریت خارج از کشور و...) به پیشنهاد گروه و تأیید معاونت پژوهشی یک داور داخلی یا خارجی به ترکیب هیأت داوران اضافه شود.

تبصره ۳: اگر رساله ای استاد مشاور نداشته باشد، با نظر معاون پژوهشی دانشکده یک ممتحن داخلی به هیات داوران اضافه می شود.

ماده ۵: اداره‌ی جلسه برعهده‌ی نماینده‌ی شورای تحصیلات تکمیلی است.

فصل پنجم: نحوه ارزیابی رساله

ماده ۶: وظیفه‌ی هیأت داوران، ارزیابی دقیق و احراز کفایت دستاوردهای علمی و صحت رساله با توجه به نشانگرهای زیر می‌باشد:

- محتوای پژوهشی و نوآوری علمی،
 - نحوه نگارش و تدوین محتوی رساله،
 - کیفیت دفاع از یافته ها،
 - کاربردی بودن رساله،
 - رعایت زمان بندی اجرای رساله،
- ماده ۷: نشانگرهای محتوای پژوهشی و شاخص‌های نوآوری علمی:
- کیفیت پژوهش از نظر روش تحقیق، یافته ها و استنتاج های علمی،
 - تعداد و کیفیت مقالات چاپ شده (یا با پذیرش قطعی) در مجلات علمی – پژوهشی معتبر،
 - تعداد و کیفیت اختراع ثبت شده و تولید دانش فنی (به تأیید سازمان پژوهش‌های علمی – صنعتی کشور یا مراجع معتبر بین المللی)،
 - تعداد و کیفیت آثار بدیع هنری به تأیید یک مرجع معتبر ملی یا بین المللی،

تبصره ۱ : شورای پژوهشی دانشکده برحسب مورد، مرجع تشخیص را تعیین می‌کند.

ماده ۸ : نشانگرهای نحوه نگارش و تدوین محتوی رساله:

• رعایت شیوه‌نامه نگارش مصوب دانشگاه،

• امتیاز بخشهای ۷ تا ۱۵ فرم ارزیابی محتوی رساله (فرم شماره ۱).

ماده ۹ : نشانگرهای کیفیت دفاع از یافته ها:

• اثبات نوآوری رساله،

• تسلط برموضوع رساله،

• طبقه بندی و انسجام مطالب،

• رعایت وقت جلسه،

• استفاده‌ی مناسب از ابزار کمک آموزشی،

• شیوایی بیان،

• توانایی پاسخگویی به سؤالات داوران،

ماده ۱۰ : نشانگرهای رعایت زمان‌بندی اجرای رساله:

• ارائه‌ی به موقع گزارش‌های سه ماهه (حداقل شش گزارش) و کیفیت آن؛

• برگزاری به موقع سمینارهای شش ماهه (حداقل سه سمینار) و کیفیت آن؛

ماده ۱۱: سقف امتیاز رساله حداکثر بیست است که با توجه به جدول زیر محاسبه می شود:

محتوای پژوهش و نوآوری رساله 9-0نمره

نحوه‌ی نگارش و تدوین محتوای رساله 5-0نمره

کیفیت دفاع از یافته ها 4-0نمره

رعایت زمان‌بندی اجرای رساله
مقاله‌ی علمی پژوهشی اضافی یا ثبت
اختراع با مشخصات تبصره ۲ ماده ۱۱
1-0-1 نمره
1-0-1 نمره

تبصره ۱: در صورتی که رساله ای از فرم ارزیابی محتوای رساله کمتر از ۵۰ درصد امتیازات (۳۰ نمره از ۶۰ نمره) را کسب کند قابل دفاع نمی باشد.

تبصره ۲: در برابر هر مقاله‌ی علمی - پژوهشی اضافی (علاوه بر مقاله‌ی علمی پژوهشی مجوز دفاع- بند ۱) برگرفته از رساله با نمایه‌ی قابل قبول هیأت ممیزه‌ی دانشگاه تا یک نمره (حداکثر ۲ نمره) به نمره کل رساله اضافه می شود.

تبصره ۳: در صورتی که کاربردی بودن رساله از سوی هیأت داوران در جلسه دفاع تأیید شود، حداکثر یک نمره به جمع نمره‌ها اضافه می شود. منظور از کاربردی بودن تحقیقی است که منجر به گره‌گشایی از مشکلات و معضلات کشور در سطح منطقه ای و ملی یا بین المللی شود. برای آثار بدیع هنری نیز که در سطح ملی یا بین المللی داوری علمی شده باشد، حداکثر یک نمره به جمع نمره‌ها اضافه می شود.

تبصره ۴: حداکثر نمره‌ی اضافی به نمره‌ی رساله، دو نمره می باشد. رعایت آیین نامه های موجود دانشگاه در مورد نمره‌ی رساله ضروری است.

ماده ۱۲: ارزیابی رساله بر اساس کیفیت علمی پژوهشی انجام شده، میزان نوآوری، چگونگی دفاع از یافته های پژوهشی و نحوه‌ی نگارش رساله انجام می شود و نتیجه‌ی آن به یکی از دو صورت زیر اعلام می شود:

• قبول

- قبول با درجه عالی (نمره ۲۰-۱۹)

- قبول با درجه‌ی بسیار خوب (نمره ۱۸/۹۹-۱۷/۵)

- قبول با درجه‌ی خوب (نمره ۱۷/۴۹-۱۵)

• غیرقابل قبول (نمره کمتر از ۱۵)

ماده ۱۳: چنانچه رساله‌ای غیرقابل قبول ارزیابی شود، بنابر تشخیص هیأت داوران، دانشجو مجاز است طی حداکثر شش ماه، به شرط اینکه از حداکثر مدت مجاز تحصیل بیشتر نشود، اصلاحات لازم را در رساله به عمل آورد و فقط برای یک بار دیگر از آن دفاع کند (تبصره ماده ۸ آئین نامه دکتری مصوب مورخ ۸۴/۱/۲۷).

تبصره ۱: حداکثر مدت مجاز تحصیل با توجه به تمدیدهای انجام شده بوسیله کمیسیون موارد خاص دانشگاه در نظر گرفته می شود.

فصل ششم: سوگند نامه

ماده ۱۴: پس از اعلام نتیجه‌ی جلسه‌ی دفاع، دانشجو در حضور هیأت داوران سوگندنامه‌ی دکتری را قرائت نموده و فارغ التحصیل محسوب می شود.

این شیوه نامه در یک مقدمه، ۱۴ ماده و ۱۸ تبصره در تاریخ ۸۵/۱۰/۳۰ به تصویب شورای پژوهشی دانشگاه و در تاریخ ۸۵/۱۲/۱۵ به تصویب هیأت رئیسه دانشگاه رسید و از مهر ماه ۱۳۸۵ لازم الاجرا می باشد.

۲. دفاع از پایان نامه کارشناسی ارشد

مقدمه - به منظور ارتقای سطح کیفی و ایجاد رویه یکسان و مناسب در جلسات دفاع از پایان نامه های کارشناسی ارشد این شیوه نامه تصویب شده است.

۱- مدیر جلسه دفاع با معرفی گروه مربوطه (به عنوان نماینده تحصیلات تکمیلی - غیر از اساتید راهنما و مشاور) و با حکم معاون پژوهشی دانشکده تعیین می گردد.

۲- ارائه مطالب توسط دانشجو حداقل ۳۰ دقیقه و حداکثر ۴۵ دقیقه می باشد و مدت زمان پرسش و پاسخ آزاد می باشد.

تبصره ۱- معاون پژوهشی هر دانشکده زمان ارائه پایان نامه ها در آن دانشکده را تعیین و اعلام می نماید.

۳- ارائه مطالب پایان نامه به وسیله دانشجو با حضور هیات داوران انجام می شود.

تبصره ۲- شرکت کنندگان در جلسه دفاع موظفند کلیه شئون و مقررات دانشگاه و دانشگاهیان را رعایت نمایند.

۴- جلسه دفاع با معرفی دانشجو و هیات داوران توسط مدیر جلسه شروع می شود.

۵- فقط اعضای هیات داوران، اعضای هیات علمی و دانشجویان مرتبط با موضوع اجازه حضور در قسمت پاسخ به سوالات را دارند ولی فقط اعضای هیات داوران اجازه سوال مرتبط با پایان نامه و موثر در ارزیابی و نمره نهایی پایان نامه را دارند.

تبصره ۳- در صورت احتمال حضور اعضای خانواده یا دوستان دانشجو، دانشجو موظف است، قبل از شروع جلسه، ضرورت ترک جلسه در زمان پاسخ به سوالات را به اطلاع آنها رسانده باشد.

۶- دانشجو موظف است به سوالات ممتحنین پاسخ دهد.

۷- پیشنهاد های ممتحنین برای اصلاح پایان نامه بعد از جلسه دفاع به وسیله مدیر جلسه بر اساس فرم اصلاح که در جلسه دفاع امضا می شود در اختیار دانشجو قرار خواهد گرفت.

۸- در زمان پاسخ به سوالات ضبط تصویری و صوتی مجاز نمی باشد.

تبصره ۴- جهت حفظ شأن دانشجو و موارد مطرح شده در جلسه دفاع تا قبل از نهایی شدن و ارزیابی نهایی، حضور خبرنگاران و تهیه خبر در جلسه دفاع مجاز نمی باشد، ضمن اینکه روابط عمومی مجاز است با هماهنگی معاون پژوهشی دانشگاه و جهت حفظ در سوابق، و با موافقت استاد راهنما و دانشجو کل مراسم را ضبط نماید.

۹- هر گونه توضیحاتی جهت روشن شدن مطالب توسط استادان راهنما و مشاور، فقط با اجازه مدیر جلسه امکان پذیر است.

۱۰- بعد از پایان پاسخ به سوالات، با درخواست مدیر جلسه، تمامی حاضرین به جز ممتحنین از جلسه خارج شده و تصمیم گیری در مورد ارزیابی پایان نامه فقط با حضور هیات داوران صورت می گیرد.

۱۱- نمرات بصورت محرمانه در اختیار مدیر جلسه قرار داده می شود. مدیر جلسه نمره نهایی را، با توجه به آئین نامه های موجود، و با در نظر گرفتن کلیه مستندات آماده در جلسه دفاع، در پایان جلسه محاسبه و اعلام می نماید و فرم های مربوط توسط ممتحنین امضا می گردد.

تبصره ۵- نمره نهایی پایان نامه در جلسه دفاع تعیین و در مهلت معین طبق مقررات و قوانین بررسی و نهایی می شود و سپس اعلام می گردد.

این شیوه نامه شامل ۱۱ بند و ۵ تبصره در تاریخ ۸۷/۱/۲۴ شورای پژوهشی و در تاریخ ۸۷/۴/۱۶ در هیات رئیسه دانشگاه و در تاریخ ۸۸/۸/۱۸ به تصویب شورای دانشگاه رسید و از تاریخ ۸۷/۱/۲۴ لازم الاجرا

می باشد. (۸۸/۱۰/۲۸)

تکمله دستورالعمل نحوه دفاع از پایان نامه کارشناسی ارشد

مقدمه

به منظور تحقق بند ۸-۱ در مورد انتشارات علمی و تقویت مجلات داخلی از نظر افزایش تعداد مقالات وارده به دفاتر مجلات و جهت گیری برای تحقق بند ۹-۱-۱ در مورد استانداردسازی فعالیتهای پژوهشی از ویرایش پنجم سیاستها و راهکارهای پژوهشی دانشگاه تربیت مدرس تکمله ای بر دستورالعمل نحوه دفاع از پایان نامه های کارشناسی ارشد به شرح ذیل در شورای پژوهشی دانشگاه به تصویب رسید.

ماده ۱- دانشجوی موظف است در راستای فعالیتهای علمی مربوط به پایان نامه کارشناسی ارشد، حداقل یک مقاله به منظور ارائه به مجلات علمی - پژوهشی معتبر (زیر نظر استاد راهنما و طبق دستورالعمل تنظیم مقالات مجله مورد نظر) تهیه و تحویل استاد راهنما نماید. **استاد راهنما پس از تأیید به عنوان مسئول مکاتبات، مقاله را به مجله مورد نظر ارسال می نماید.**

تبصره ۱- دانشجوی هنگام تسویه حساب باید برگه رسید مقاله را به پژوهشی دانشکده تحویل نماید.

تبصره ۲- دفاع دانشجوی قبل از ارائه رسید مقاله، با رعایت سایر مقررات، بلامانع است.

تبصره ۳- دانشجویانی که قبلاً مقاله مستخرج از پایان نامه را زیر نظر استاد راهنما به مجلات ارسال نموده و برگه رسید یا پذیرش دریافت کرده اند یا مقاله آنها به چاپ رسیده است، هنگام تسویه حساب نیازی به ارائه مقاله مجدد نخواهند داشت.

تبصره ۴- مجلات علمی دانشگاه تا ۵ شماره اول پس از انتشار نیز مشمول این دستورالعمل می شوند.

ماده ۲- دانشجویانی که پایان نامه آنها (در قالب طرحهای کاربردی) منجر به حل یکی از مشکلات کشور (دریافت حسن انجام کار به تأیید وزارت یا سازمان سفارش دهنده طرح)، اختراع (به تأیید مراجع ذیربط)، خلق یک اثر هنری ارزنده و چاپ کتاب شود، در هنگام تسویه حساب نیازی به ارائه مقاله علمی - پژوهشی نخواهند داشت.

تبصره ۱- بررسی موارد استثنا به عهده شورای منتخب شورای پژوهشی دانشگاه است.

ماده ۳- شورای منتخب متشکل از یک نفر به انتخاب معاون پژوهشی دانشگاه، مدیرکل پژوهشی و معاون پژوهشی دانشکده ذیربط خواهد بود.

این تکمله در ۳ ماده و ۵ تبصره در تاریخ ۸۰/۱۲/۱۱ در شورای پژوهشی دانشگاه به تصویب رسید و از تاریخ ۸۱/۷/۱ لازم الاجرا خواهد بود.

شرح وظایف نماینده تحصیلات تکمیلی در جلسات

دفاع از پایان نامه / رساله

- نظارت دقیق بر اجرای مصوبات شورای تحصیلات تکمیلی و مقررات پژوهشی دانشگاه با حضور نماینده تحصیلات تکمیلی در جلسات دفاع از پایان نامه / رساله تحقق می‌یابد. بدین منظور شرح وظایف نماینده تحصیلات تکمیلی که می‌باید از اعضای هیأت علمی دانشکده باشد، به شرح ذیل تعیین می‌گردد.
- الف - ۱- دریافت برگه‌های مربوط به جلسه دفاع، از دفتر پژوهشی دانشکده شامل عنوان پایان‌نامه‌ها رساله، نام دانشجو، اسامی هیأت داوران، زمان برگزاری جلسه، برگه‌های ارزشیابی و دریافت حق الزحمه مدعوین.
 - ۲ - نظارت بر حضور اعضای هیأت داوران برای رسمیت یافتن جلسه.
 - ۳ - تطبیق عنوان رساله / پایان‌نامه با عنوان طرح تصویب شده.
 - ۴ - نظارت بر برگزاری جلسه دفاع در زمان مقرر.
 - ۵ - تحویل برگه‌های ارزیابی به اعضای هیأت داوران پس از اتمام مرحله پرسش و پاسخ دانشجویان و هیأت داوران.
 - ۶ - نظارت بر مخفی بودن ارزیابی توسط هیأت داوران.
 - ۷ - محاسبه میانگین نمره ارزیابی اعضای هیأت داوران و ثبت آن در برگه ارزشیابی نهایی.
 - ۸ - نظارت بر انجام مراسم ادای سوگندنامه در خصوص فارغ‌التحصیلان دکتری.
 - ۹ - تنظیم محرمانه صورتجلسه دفاع و تحویل آن به دفتر پژوهشی دانشکده.
 - ۱۰ - در مواردی که پایان‌نامه / رساله در جلسه دفاع به تصویب هیأت داوران نرسد می‌بایست در برگه صورتجلسه علت و زمان برگزاری مجدد آن ذکر گردد.
- ب - حکم نماینده تحصیلات تکمیلی مانند احکام اساتید ناظر از طرف معاون پژوهشی دانشکده صادر می‌شود.
- ج - واحد معادل نماینده تحصیلات تکمیلی براساس مصوبه شورای پژوهشی مورخ ۷۸/۷/۱۰ و مصوبه هیأت رئیسه (شماره ۱۹) مورخ ۷۸/۷/۱۸ محاسبه می‌شود.