\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

|  |  |
| --- | --- |
| **نقد و تلفیق نظریه­ها در جامعه­شناسی**  **مهرماه 93**  **دکتری جامعه­شناسی...**  Email: [velashedi@gmail.com](mailto:velashedi@gmail.com) |  |
| **دانشگاه تربیت مدرس** | **محمد رضایی** |

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

**مقدمه: تلفیق یا بازسازی نظریه؟**

**بخش اول: بازسازی ساختار و عاملیت در جامعه­شناسی­**

|  |
| --- |
| **نظریه ساختمندشدن** |
| Giddens, A., '' Elements of the theory of structuration '' in Elliot, A.( ed.), *Contemporary Social Theory*, London, Blackwell, 1999, pp: 119 – 131  Craib, Ian, *Anthony Giddens,* London: Routledge, 1992, pp: 33 - 73  گيدنز، آنتوني، **مسائل محوري در نظرية اجتماعي**، ترجمة محمد رضايي، تهران: انتشارات سعاد، 1384، صص101 ـ 59 |

|  |
| --- |
| **نظریه میدان** (field theory) |
| John Levi Martin() “What is Field Theory?”, *American Journal of Sociology*  [ریچارد جنکینز](http://www.adinebook.com/gp/search/ref=pd_sa_top/866-5303143-8316026?search-alias=books&author=%D8%B1%DB%8C%DA%86%D8%A7%D8%B1%D8%AF+%D8%AC%D9%86%DA%A9%DB%8C%D9%86%D8%B2&select-author=author-exact) (1385) پی­یر بوردیو، [حسن چاوشیان](http://www.adinebook.com/gp/search/ref=pd_sa_top/866-5303143-8316026?search-alias=books&author=%D8%AD%D8%B3%D9%86+%DA%86%D8%A7%D9%88%D8%B4%DB%8C%D8%A7%D9%86&select-author=author-exact)، [لیلا جوافشانی](http://www.adinebook.com/gp/search/ref=pd_sa_top/866-5303143-8316026?search-alias=books&author=%D9%84%DB%8C%D9%84%D8%A7+%D8%AC%D9%88%D8%A7%D9%81%D8%B4%D8%A7%D9%86%DB%8C&select-author=author-exact)، تهران: نشر نی، فصل 4  پی­بوردیو (1389) تمایز، ترجمه [حسن چاوشیان](http://www.adinebook.com/gp/search/ref=pd_sa_top/866-5303143-8316026?search-alias=books&author=%D8%AD%D8%B3%D9%86+%DA%86%D8%A7%D9%88%D8%B4%DB%8C%D8%A7%D9%86&select-author=author-exact)، تهران: انتشارات ثالث، 351-147 |

**بخش دوم: بازسازی نظری در سنت مارکسی**

|  |
| --- |
| **نظریه استقلال نسبی فرهنگی (آلتوسر و گرامشی)** |
| اندرسون، پري (1383) «معادلات و تناقضات آنتونيو گرامشي»، در شاپور اعتماد(مترجم)، **معادلات و تناقضات گرامشي**، تهران: طرح نو.  Althusser Louis (1971) “Ideology and State Ideological Apparatus” in Lenin and Philosophy and Other Essays (Trans. Ben Brewster), London: New left Books |

|  |
| --- |
| **ماتریالیسم فرهنگی (پیوند میان امر مادی و امر فرهنگی)** |
| Jim McGuigan and Marie Moran (2014) “Raymond Williams and sociology”, *The Sociological Review*, Vol. 62, 167–188.  Raymond Williams (2005) “Base and Superstructure in Marxist Cultural Theory” in R. Williams, *Culture and Materialism*, London: Verso. pp: 31-49.  Raymond Williams (1977) Marxism and Literature, Oxford University Press, pp: 75-144 (chapter: Cultural theory). |

**بخش سوم: چرخش فرهنگی و ظهور متارشته­ای­ها**

|  |
| --- |
| **افول امر اجتماعی و تولد امر فرهنگی** |
| Hall S., '' Cultural studies: two paradigms'' , *Media, Culture and Socie*ty, 2(?), 57 – 72  David Inglis**,** 'The warring twins: sociology, cultural studies, alterity and sameness,' *History of the Human Sciences* 2007, Vol. 20 No. 2, 99–122  Morley, D., Chen, K.,H., Stuart Hall: Critical Dialogue in Cultural Studies, London: Routledge, 1996, Part 1 |

|  |
| --- |
| **اقتصاد سیاسی فرهنگی؟! پیوند اقتصاد و فرهنگ** |
| Ngai-Ling Sum and Bob Jessop (2013) *Toward a Cultural Political Economy: Putting Culture in its Place in Political Economy*, Cheltenham: Edward Elgar Publishing  1) Introduction: pp: 1-32  2) chapter 13: Implications for future research in and on cultural political  economy (pp: 467-84)  Bob Jessop (2004) “Critical semiotic analysis and cultural political economy”, *Critical Discourse Studies*, 1:2, 159-174 |

**Articulation as a method and theory**

***Jennifer Daryl Slack* (1996) “The theory and method of articulation in cultural studies”, in David Morley and Kuan-Hsing Chen (eds), *Stuart Hall: Critical Dialogues in CulturalStudies*, London and New York: Routledge, pp: 113-129.**

**بخش چهارم: گفتمان و سه­گانه امر اجتماعی، امر فرهنگی و امر سیاسی**

|  |
| --- |
| **سوژه و ساختار گفتمانی** |
| لکلائو و موفه (1392) **هژمونی و استراتژی سوسیالیستی**، ترجمه محمد رضایی، تهران: انتشارات ثالث.  Eduard Grebe (2009) “Contingency, contestation and hegemony: The possibility of a non-essentialist politics for the left”, Philosophy & Social Criticism, vol 35 no 5 : pp. 589–611  Andrew Norris (2006) “Ernesto Laclau and the logic of ‘the political’”, Philosophy & Social Criticism • vol 32 no 1 • pp. 111–134  Charles C. Lemert (1994) “Post-structuralism and sociology”, in Steven Seidman (ed), *The postmodern turn: New perspectives on social theory*, Cambridge University Press, pp265-82. |

**بخش پنجم: خداحافظی با «جامعه»**

|  |
| --- |
| **پایان جامعه­شناسی** |
| Steven Seidman (1994) “The end of sociological theory”, in Steven Seidman (ed), *The postmodern turn: New perspectives on social theory*, Cambridge University Press, pp 119-139. |

|  |
| --- |
| **جامعه­شناسی جامعه شبکه­ای** |
| كاستلز، مانوئل، «فناوري اطلاعات، جهاني شدن و توده اجتماعي»، مهدي عباسي، **فصل‌نامه فرهنگ دانش**، شماره اول، زمستان 1385  كاستلز مانوئل (1385)**عصر اطلاعات، ظهور جامعه‌ شبكه‌اي**، احمد عليقليان، افشين خاكباز، تهران: طرح نو، جلد اول  Castells, Manuel (2001) Interview with [Harry Kreisler](http://globetrotter.berkeley.edu/iis/Kreisler.html), *Institute of International Studies*, UC Berkeley  Castells, Manuel, "Materials for an explanatory theory of the network society," *British Journal of Sociology* ,Vol. No. 51, Issue No. 1 , 2000, pp. 5-24  Webster, Frank, ''Making sense of the Information Society,'' *Information, Communication & Society*, Vol. 8, No. 4, 2005, pp. 439-458 |

|  |  |
| --- | --- |
| محورهای ارزشيابي | نمره از كل |
| حضور در كلاس | 2 |
| مشاركت در بحث هاي كلاس | 2 |
| انجام تكاليف كلاسي[[1]](#footnote-1) | 2 |
| نقد کتاب و ارائه در کلاس[[2]](#footnote-2) | 4 |
| مقاله | 4 |
| آزمون نهایی | 6 |

1. دانشجویان موظف­اندکلیه متون مشخص شده را پیش از هر جلسه مطالعه کنند و گزارش 500 کلمه­ای از آن را قبل از شروع جلسه مربوطه در وبلاگ خویش ارائه نمایند. [↑](#footnote-ref-1)
2. دانشجویان باید کتابی از متفکران اصلی این حوزه را انتخاب کنند. نقد کتاب در گزارش 1200 کلمه­ای ارائه شود. [↑](#footnote-ref-2)